

Protokoll

Fra møte i faggruppen for dyrehelse og dyrevelferd

Dato: 04.11.2016, kl. 10.00 – 16.00

Sted: VKM Pilestredet Park 7A

Møteleder: Brit Hjeltnes

Deltakere

Fra Faggruppe 8 (Faggruppen for dyrehelse og dyrevelferd):

Brit Hjeltnes (leder av faggruppen), Øivind Bergh, Knut Egil Bøe (fra kl 12.30), Roar Gudding, Kristian Hoel, Cecilie Mejdell, Stein Mortensen, Carlos das Neves, Espen Rimstad, Jacques Godfroid

Forfall: Edgar Brun

Fra Miljødirektoratet:

Esten Ødegård (på telefon fra kl10.00-14.00)

Fra Mattilsynet:

Maria Veggeland (kl.13.30-15.00)

Fra sekretariatet til VKM:

Dean Basic (koordinator for faggruppen)

1. Velkommen, fravær, habilitet og godtgjøring

Faggruppeleder Brit Hjeltnes ønsket velkommen til møtet. Ingen av medlemmene erklærte seg inhabile vedr. de saker som skulle behandles på møtet. Alle medlemmer ble registrert på godtgjørings skjema

2. Godkjenning av møte-innkallelse og dagsorden

Innkalling og dagsorden for møtet ble godkjent.

3. Saker som ble behandlet på møtet

Australsk ferskvannskreps:

Rapporten var på høring i VKMs faggruppe for Fremmede organismer og handel med truede arter samt Mikrobiell økologi. Miljødirektoratet samt Faggruppen for Dyrehelse og dyrevelferd ga også kommentarer på rapporten. Øvind begynte med å orientere om arbeidsprosessen siden forrige møte. Vi gikk igjennom og diskuterte rapporten side for side. Etter møtet konkluderte vi at det er behov for en del endringer i rapporten før den kan godkjennes. Følgende saker trenger å revideres:

- Noen presiseringer i Introduction. Gjøre terminologien på sannsynlighet mer tydelig (gjelder for hele rapporten).
- Mer presisering i konklusjoner for hver enkelt patogen i kapitlet Hazards identification
- Svare tydeligere på spørsmålene i Terms of Reference fra Miljødirektoratet.
- Ha fullstendige svar på spørsmålene fra Miljødirektoratet, og ikke henviser til svarene til Mattilsynet. De to Terms of Reference skal kunne leses hver for seg.

Vedtak: Prosjektgruppen reviderer rapporten etter kommentarene fra faggruppene og Miljødirektoratet. Enkelte medlemmer sender forslag til endringer i teksten. Faggruppen leser det reviderte utkastet og gir eventuell godkjenning før den sendes ut på språkvasking og deretter oversendelse til begge oppdragsgivere.

Merking/sporing av fisk:

Rapporten ble sendt til faggruppen før møtet for kommentarer og godkjenning. Stein Mortensen begynte med å orientere om arbeidsprosessen siden forrige møte. Ingen hadde noen særlige kommentarer på de første to kapitlene, så vi gikk direkte inn på Risk characterization. Etter møtet konkluderte vi at det er behov for en del endringer i rapporten for den kan godkjennes. Hovedfokus var på svarene til Terms of Reference. Følgende saker trenger å revideres:

- Terminologien på konsekvenser; hva menes f. eks med limited consequence?
- Forklare nærmere resoneringen i gradering av risiko for noen metoder i svarene til Terms of Reference, f eks fettfinneklipping (hvorfor utgjør den høy respektive moderate risiko)
- Tydeliggjøre tabellen ved Konklusjoner.

Vedtak: Prosjektgruppen reviderer rapporten etter kommentarene fra faggruppen. Faggruppen leser det reviderte utkastet og gir eventuell godkjenning før den sendes ut på språkvasking og deretter oversendelse til Mattilsynet.

Trekkhund:

Knut informerte kort om status. Det har fortsatt vært utfordringer med å finne info. Både Knut og Cecilie assisterer i skrivearbeidet. Oppfølging mot slutten av november, et prosjektgruppemøte er planlagt tidlig i desember.

4. Saker som skal behandles på møtet forts.

5. Nye bestillinger

Rensefisk: Mattilsynet og Miljødirektoratet har levert første utkast tidligere til VKM. De må føre en tettere dialog med hverandre før faggrupppen i VKM kan uttale seg. Det ble ikke bestemt noe spesifikt om oppdraget ennå. Stein Mortensen og Espen Rimstad ble foreslått for dette prosjektet.

Elektrisitet: Et første utkast ble levert fra Mattilsynet i forrige faggruppemøte. Marie Veggeland ønsket å få ytterligere innspill på bestillingsutkastet fra VKM. Knut og Cecilie fant ut lite info i litteratursøk siden forrige faggruppemøte. Det er usikkert om det er mulig å gjøre en risikovurdering. De skal prøve å lage søkene breiere bredde søkene før å finne ut mer info i litteraturen.

Villsvin: Det ble diskutert om mulig oppstart i begynnelsen av neste år. Jacques Godfroid og Carlos das Neves ble foreslått for denne prosjektet.

6. Saker fra andre faggrupper

Ingen saker ble tatt opp

7. Status for øvrige saker i faggruppen

Ingen saker ble tatt opp

8. Saker som har vært behandlet i faggruppen siden forrige møte

Ingen saker ble tatt opp

9. Nytt fra sekretariatet

Dean informerte om litt mer om Risken, VKM intranett portal.

10. Saker til hovedkomiteen

Ingen saker ble tatt opp.

11. Kort orientering fra møte i Hovedkomiteen

Ingen saker ble tatt opp.

12. Orientering fra prosjektgrupper eller lignende

Ingen saker ble tatt opp.

13. Møter o.a. av felles interesse

Ingen saker ble tatt opp.

14. Eventuelt

Ingen saker ble tatt opp.

15. Nytt dato for neste møte

Dato for neste faggruppemøte er 11. januar. Det ble diskutert om å holde et reservemøte i midten av mars samt et møte i mai/juni.