



**Protokoll fra møte i Faggruppen for plantevernmidler
(Faggruppe 2) i VKM
18. mai 2011 kl. 10.00-15.00**

Deltakere:

Fra Faggruppe 2

Line Emilie Sverdrup (leder og møteleder), Christine Bjørge, Ole Martin Eklo, Marit Låg, Merete Grung, Erik Ropstad, Torsten Källqvist, Edgar Rivedal, Steinar Øvrebø, Ingeborg Klingen.

Forfall:

Ingen

Fra Mattilsynet

Erlend Spikkerud, Elisabeth Øya, Marit Randall, Abdelkarim Abdellaue.

Fra sekretariatet til VKM:

Terje Haraldsen (Ref.)

1. Velkommen, habilitet og godtgjøring

Ingen erklærte seg inhabile til de saker som skulle opp på dagens møte. De medlemmene som ikke hadde fylt ut habilitetsskjema gjorde dette i møtet. Disse vil bli lagt ut på VKMs hjemmeside.

2. Godkjenning av møteinnkallelse og dagsorden – gjennomgang av protokoll

Dagsorden for møtet ble godkjent. Protokoll fra møte i faggruppen den 25. november 2010 var vedlagt som sakspapir, men ble ikke gått gjennom i møtet.

3. Saker fra møtet i Hovedkomiteen

Protokoll fra møte i Hovedkomiteen den 28. april 2011 var vedlagt som sakspapir, men ble ikke gjennomgått i møtet.

4. Presentasjon – generell informasjon til medlemmene

Astrid Bjerkås, kommunikasjonsrådgiver i VKM holdt en kort presentasjon vedrørende ekstranett. Faggruppe 2 vil starte med å bruke dette til høsten.

5. Saker som skal behandles på møtet

- *Miljørisikovurdering av plantevernmidlet Pirimor*

Mattilsynet har bedt Vitenskapskomiteen for mattrygghet (VKM) om en uttalelse om miljørisikovurdering for fugl og akvatiske organismer av plantevernmidlet Pirimor. Preparatet har vært på markedet i Norge lenge og det er søkt om fornyet godkjenning til bruk mot bladlus i en lang rekke kulturer. Virksomt stoff er pirimikarb.

Dette var en vanskelig sak for faggruppen da utfordringen er parametrisering av en rekke faktorer for fødeopptak i fugl og ingen i faggruppen har spesifikk kompetanse på dette. Bakgrunnen er at svenske KEMI har avslått godkjenning i Sverige med begrunnelse i "uakseptabel risiko for fugl og akvatiske invertebrater". Utkast til risikovurdering har vært oppe på arbeidsmøter i faggruppen og er blitt sendt ut til faggruppemedlemmene og Mattilsynet i forkant av møtet 18.mai 2011.

Vedtak: Det ble diskutert og vedtatt en del endringer i utkastet etter innspill fra Mattilsynet og medlemmer i faggruppen. En ny versjon av risikovurderingen vil bli sendt til ny gjennomlesning før endelig versjon oversendes Mattilsynet.

- Helse- og miljørisikovurdering av plantevernmidlet Centium.

Centium er et nytt ugrasmiddel på markedet i Norge med klomazon som virksomt stoff. Preparatet er søkt godkjent blant annet i potet, gulrot, rosenkål, kålrot og erter.

Mattilsynet har bedt VKM om å vurdere helserisikoen knyttet til bruken av Centium. Spesielt blir VKM bedt om å evaluere kroniske effekter sett i tre langvarige dyrestudier, samt å vurdere hvilken betydning tilsetningsstoffet isocyanat har for risikovurderingen av Centium.

I tillegg til å vurdere hvilke effekter Centium kan ha på menneskers helse, blir VKM også bedt om å vurdere klomazons skjebne i miljøet.

Vedtak: Endringer i utkastet ble vedtatt etter innspill fra medlemmene i faggruppen. Risikovurderingen vil bli sendt til gjennomlesning av faggruppemedlemmene før endelig versjon oversendes Mattilsynet.

- *Metodedokumentet*

På arbeidsgruppemøtene har metodedokumenter både for helse og miljø vært diskutert. For miljødelen er det kommet inn en del kommentarer og i arbeidsgruppemøtet ble kommentarene diskutert og ansvaret for videre oppfølging ble fordelt.

En ny versjon av helsedelen ble lagt fram på arbeidsgruppemøtet. Også her kom det i dette møtet fram flere forslag til forbedringer og oppfølging.

En viktig diskusjon under metodedokumentet var faggruppas risikoskala og bruken av denne. Det har kommet fram spørsmål og kommentarer til denne i forbindelse med at risikovurdering av Envidor ble presentert for hovedkomiteen i april. Fordeler og ulemper ved bruk av skalaen ble diskutert i møtet. Risikoskalaen ble opprinnelig utviklet og brukt av humantoksikologene i faggruppen, mens økotoksikologene begynte å bruke den noe senere. Under diskusjonen kom det fram at økotoksikologene mente at skalaen var mest relevant for miljøet og at humantoksikologene mente at den ikke var så relevant for helse. Det ble derfor foreslått å bruke denne bare for miljørisikovurderingene. Det ble også foreslått å ta dette opp som en egen sak i et møte i hovedkomiteen uten at det ble konkludert på noen av disse punktene.

Koordinator sjekker opp om noen av de andre faggruppene i VKM har noen form for risikoskala og om direktør for VKM har noe offisielt syn på dette. Diskusjonen kommer til å fortsette i møtene hvor metodedokumentet blir diskutert til høsten.

Vedtak: Det bør avholdes egne møter for metodedokumentet både for helse og miljø. I plenumsmøte ble det vedtatt å avholde disse møtene tidlig på høsten. Koordinator følger opp og innkaller til møter. Det var også enighet om at det var mest ryddig å bruke risikoskalaen inntil videre.

- *Grenseverdi og risiko*

Saken måtte utsettes til neste møtet.

- *Selvinitiering av helhetsvurdering*

Saken måtte utsettes til neste møtet.

6. Eventuelt og nye møtedatoer

Avtalte arbeidsgruppemøter i begynnelsen av november og plenumsmøte i slutten av november. Koordinator følger opp og innkaller til møter.