
Referat

For møte i faggruppen for fôr

Dato: 22.05.2023, kl. 10-13

Sted: Teams

Møteleder: Håvard Steinshamn

Deltakere

Fra Faggruppen:

Håvard Steinshamn (leder), Trine Eggen, Christiane Kruse Fæste, Aksel Bernhoft, Margarita Novoa-Garrido, Veronika Sele, Kaja Skjærven, Øystein Sæle, Belinda Flem.

Forfall: Margarita Novoa-Garrido

Fra sekretariatet til VKM:

Tron Ø. Gifstad (ref.)

1. Velkommen, fravær, habilitet og godtgjøring

Faggruppeleder ønsket velkommen til møtet. Det ble ikke meldt noe under habilitet.

2. Godkjenning av møteinnkallelse og dagsorden

Dette ble godkjent uten innspill.

3. Kort info fra kommunikasjon/administrasjon/ status i VKM og sekretariatet. Kan VKM medlemmene gjøre VKM arbeid i arbeidstiden?

Tron Gifstad informerte den økonomiske situasjonen ved FHI/VKM. For å nå budsjettmålet for 2023 måtte VKM sette flere av oppdragene/selvinitieringene midlertidig på vent etter jul men nå er alle prosjekter i gang igjen. Det ble også orientert om personalsituasjonen i sekretariatet hvor det i den siste tiden har vært noen naturlige avganger og det vurderes

hvilke stillinger som må erstattes. Budsjettkuttet i VKM vil også resultere i færre fysiske møter og reisevirksomhet i 2023. Det ble også en diskusjon om ulike erfaringer angående å jobbe med VKM arbeid i arbeidstiden. Dette praktiseres litt forskjellig og mange må bruke ferier, helger og fritid til VKM arbeid.

4. Saker fra møte i Hovedkomiteen (HK)

Håvard Steinshamn orienterte om pågående saker i HK og refererte fra forrige HK-møte. Forfatterskapskriteriene, rutiner for godkjenning av VKM-vurderinger og godkjenningsgruppe ble diskutert på forrige HK-møte. Steinshamn orienterte også om utredningsinstruksen, som gjelder for utarbeiding av beslutningsgrunnlag for statlige tiltak, og VKMs rolle her. Videre så skal VKM snart evalueres i Helse- og omsorgsdepartementet.

5. Nytt oppdrag om avløpsslam

Bakgrunn for oppdraget er at Mattilsynet (MT) ønsker en oppdatering av slamrapporten som VKM publiserte i 2009. Denne vurderingen er blitt mye brukt både i Norge og i utlandet. Det er mer enn ti år siden vurderingen ble publisert og det er kommet ny relevant kunnskap. I 2009 ble vurderingen gjort på bakgrunn av gjennomsnittsnivåer. Mattilsynet mener det er viktig også å få vurdert et realistisk «worst case scenario». Erfaring tilsier at anlegg som skiller seg ut med et høyt innhold av enkelte miljøgifter gjerne gjør det over tid, da det skyldes faste påslipp for eksempel fra flyplass eller fra sigevann fra gamle avfallsplasser.

Det vil ofte være de samme jordene som brukes til så spre slammet fra det samme anlegget hvert tiende år. Mattilsynet ønsker derfor å få vurdert risikoen ved bruk av avløpsslam på gressmark med kortere frist enn i dag. Ulike tilførselsmetoder og tilstandsformer kan påvirke risikoen, som for eksempel restmengder på kulturen etter tilførsel og Mattilsynet ønsker derfor å få dette aspektet belyst i vurderingen. På samme måte er det enkelte virksomheter som ønsker å bruke avløpsslam der det skal dyrkes grønnsaker og frukt. EUs slamdirektiv har et minimumskrav på ti måneder fra bruk av avløpsslam til høsting. I gjødselvereforskriften er minimumskravet tre år med unntak av avløpsslambasert gjødsel som har et minimumskrav på ti måneder.

For å veilede og føre tilsyn med renseanleggene har Mattilsynet behov for kunnskap om hva som er de mest relevante miljøgiftene å undersøke for de enkelte virksomhetene.

Vi har fått nytt utkast fra MT (utkast nr 4) til oppdraget og dette ble diskutert og det ble lagt inn noen kommentarer til bestillingen, men bestillingen som nå består av 3 deler nærmer seg ferdig og klar for høring. Del 1 av bestillingen gjelder kartlegging av relevante miljøgifter i avløpsslam. Del 2 gjelder risiko ved gjeldende praksis og del 3 gjelder risiko ved bruk av avløpsslam på nye måter.

Forslag til prosjektgruppe ble diskutert og oppstartsmøte for prosjektet nærmer seg. Trine Eggen presenterte et foreløpig forslag til arbeidsprotokoll som skal utarbeides videre i prosjektgruppen.

6. Møter o.a. av felles interesse

Det ble ikke tatt opp noe under dette punktet.

7. Eventuelt

Det ble ikke tatt opp noe under eventuelt.

8. Nye møtedatoer

Neste møte etter sommerferien bestemmes etter behov via Doodle.