

---

# Referat

## For møte i faggruppen for CITES

Dato: 20.09.2022, kl. 09.00

Sted: Holmen Fjordhotell

Møteleder: Hugo de Boer

### Inviterte deltakere

*Faggruppen for CITES:* Tommi Nyman (Teams), Alexander Kopatz, Berit Gehrke, Katrine Eldegard, Eli K. Rueness (fra kl. 10.00)

*Fra VKMs sekretariat:* Maria G. Asmyhr

*Miljødirektoratet:* Håkon Holand (Teams, fra 09.15 til 10.15 og 12.30 til 13.30)

*Fra U.S. Fish and Wildlife Service, CITES Scientific Authority:* Eleanora Babij (12.30- 13.30)

## 1. Velkommen, fravær, habilitet og godtgjøring

Faggruppeleder Hugo de Boer ønsket velkommen til møtet.

Ingen av medlemmene erklærte at de hadde mulige interessekonflikter i noen av sakene som skulle behandles på møtet.

Alle faggruppedlemmer oppfordres til å sende en mail til Maria med antall timer forberedelse som ønskes godtgjort. Møtetimer føres automatisk.

## 2. Welcome to the new Panel by the CITES Secretary General

Ivonne Higuero ønsket den nye faggruppen velkommen (digitalt) og fremhevet flere av de viktige sakene som faggruppen skal jobbe med de neste årene. Hun påpekte viktigheten av å ha en uavhengig nasjonal vitenskapelig myndighet i forbindelse med forvaltningen av CITES-listede arter.

## 3. CITES and the role of the Management Authority (MA)

Håkon Holand fra Miljødirektoratet ga en presentasjon om CITES og hvordan MDir, som er nasjonal forvaltningsmyndighet for CITES, jobber med reguleringen av CITES-listede arter.

---

Presentasjonen finner du [her](#). Håkon la også frem utkast til bestilling på en Non-Detriment Finding (NDF) rapport for arter av pytonslanger som er importert/eksportert til Norge siden 2010. Bestillingen ligger [her](#).

#### **4. VKM and the role of the CITES Scientific Authority (SA)**

Maria G. Asmyhr, prosjektleder for CITES porteføljen hos VKM og koordinator for faggruppen, snakket om VKMS arbeid med CITES relaterte oppgaver, veien frem til at VKM ble utnevnt som offisiell vitenskapelig myndighet i 2020, de ulike oppdragene VKM utfører som vitenskapelig myndighet, samt litt om prosjektprosessen i VKM (i lys av det som ble presentert på dag 1 av oppstartsseminaret). Presentasjonen finner du [her](#)

#### **5. A selection of VKM CITES reports**

Eli K. Rueness (tidligere medlem av faggruppen for fremmede organismer og handel med truede arter hos VKM) presenterte et utvalg av VKM CITES rapporter. Blant dem var en vurdering av status og handel for en rekke papegøyearter som er listet under CITES Appendix I, en kunnskapsoppsummering om global status for vågehval, Non-Detriment Findings for skruegeit og havørn og vurdering av listeforslag som er innsendt partsmøter i CITES. Presentasjonen ligger [her](#).

I forkant av hvert partsmøte (Conference of the Parties, CoP) i CITES kan medlemslandene sende inn sine forslag om nye arter de ønsker at skal reguleres under CITES, eller forslag om endring i regulering for en art som allerede er listet. Det kan for eksempel være en art som ikke lenger oppfyller kriteriene for den strengeste listingen på Appendix I, hvor det er ønske om at den flyttes ned til Appendix II. En viktig oppgave for vitenskapelig myndighet er å gjøre en vurdering av om disse forslagene er basert på vitenskapelige data og at listingen som foreslås er i tråd med kriteriene i [Resolusjon Conference 9.24 \(Rev. CoP17\)](#). For CITES-listede artsgrupper som relativt ofte eksporteres og importeres til Norge vil det i mange tilfeller være behov for en status rapport som ser på handelsnivå og bevaringsstatus i en samlet rapport. Det nye Pytonslange-oppgaget er et eksempel på en slik rapport, samt papegøyerapporten som Eli presenterte. VKM gjør også vurderinger av enkeltsøknader om import eller eksport av CITES arter for ulike formål, som trofeer (for eksempel skruegeiten) eller for bevaringstiltak (for eksempel havørn).

#### **6. Sammendrag av møtet så langt samt forventinger til arbeidsprosessen i den nye faggruppen**

Leder av faggruppen, Hugo de Boer, ga en kort oppsummering av de sakene som hadde vært oppe så langt i møtet. Han snakket også litt om forventinger til arbeidsprosessene i den

---

nye faggruppen. Spesielt viktig er det meg god dialog i prosjektgruppene og at alle leverer det de skal til rett tid slik at ikke hele prosjektet stagnerer. VKM har endelige frister gitt av oppdragsgiver og ferdigstillingen av en VKM-rapport involverer mange ledd (se presentasjon fra fagdirektørene om arbeidsprosessen i VKM [her](#)).

Det er også viktig å huske på at når man jobber med VKM-prosjekter så gjør man det i lys av sin egen ekspertise og ikke institusjonen man jobber for. Diskusjoner og konklusjoner fra arbeid hos VKM skal ikke deles med andre.

## **7. Non Detriment Findings (NDF)**

Elena Babij fra USA sin vitenskapelige myndighet ga en presentasjon av Non Detriment Findings og hvordan man går frem for å lage slike vurderinger. NDF er selve kjerneanalysen i CITES, det er denne vurderingen som skal sørge for at handel med CITES arter er bærekraftig. Det er denne type vurdering som faggruppen kommer til å gjøre flest av. Presentasjonen ligger [her](#)

## **8. Diskusjon av ny bestilling på pytonslanger**

Faggruppen hadde noen innspill på ordlyden i noen av delspørsmålene, samt forslag om at omfang endres fra Python spp. Pythonidae. Dette for å unngå å ekskludere eventuelle arter i python-familien som ikke er en del av slekten Python. Det er verdt å merke seg at det i vedlegget til bestillingen kun er arter fra slekten Python med.

## **9. Eventuelt**

Nye møtedatoer: Det ble diskutert hvorvidt det bør holdes et fysisk møte i desember siden faggruppen ikke var fulltallig. En mulighet er også å ha et fysisk møte i januar. Maria sjekker om det er mulig å arrangere en middag i forbindelse med et slikt møte. Anser dette som viktig da faggruppen er helt ny. Det må i tillegg holdes et møte om bestillingen fra MDir, med tanke på diskusjon av mulig tidsramme, hvem som eventuelt ønsker å være med i prosjektgruppen og hva slags spisskompetanse vi må hente inn. Maria sender ut doodle.